2008-2009 Nombres Complexes et Suites Numériques

[Calculatrices autorisées]

EXERCICE I [11 pts]

Préambule: [1pt] On a
$$f(x) = \frac{2x+6}{x+1} = 2 + \frac{4}{x+1} u_{n+1} = f(u_n)$$
 et $u_0 = 1$.

La fonction f est décroissante sur l'intervalle]-1; $+\infty$ [et tend vers 2 en $+\infty$.

Les termes successifs de la suite sont les <u>abscisses</u> des points d'intersection de la courbe avec les droites de rabattement par rapport à la première bissectrice. On voit donc que la suite (u_n) n'est pas monotone, mais qu'elle est bornée par $u_0 = 1$ et $u_1 = 4$. De plus elle semble converger vers le point d'abscisse 3.

[A] - Étude à l'aide de la suite auxiliaire :
$$v_n = \frac{u_n - 3}{u_n + 2}$$

1°) [1pt] La suite (v_n) est géométrique de raison $q = -\frac{1}{4}$ et de premier terme $v_0 = -\frac{2}{3}$ en effet on

$$a: v_{n+1} = \frac{u_{n+1} - 3}{u_{n+1} + 2} = \frac{\frac{2u_n + 6}{u_n + 1} - 3}{\frac{2u_n + 6}{u_n + 1} + 2} = \frac{-u_n + 3}{4u_n + 8} = \frac{-1}{4} \frac{u_n - 3}{u_n + 2} = \left(\frac{-1}{4}\right) v_n \text{ et } v_0 = \frac{u_0 - 3}{u_0 + 2} = \frac{1 - 3}{1 + 2} = -\frac{2}{3}$$

2°) [0,5pt] Donc
$$v_n = \left(-\frac{2}{3}\right)\left(\frac{-1}{4}\right)^n et \lim(v_n) = 0 \text{ car } |q| < 1.$$

3°) [0,5pt] Donc
$$v_n = \frac{u_n - 3}{u_n + 2} \Leftrightarrow (u_n + 2)v_n = u_n - 3 \Leftrightarrow u_n = \frac{2v_n + 3}{1 - v_n}$$
 et comme $\lim(v_n) = 0$ on et tire $\lim(u_n) = 3$

[B] - Majoration par une suite géométrique convergente :

- 1°) [1pt] Soit (P_n) la proposition : $1 \le u_n \le 4$ à démontrer par récurrence :
 - (i) Initialisation: $(P_0) \Leftrightarrow 1 \leq u_0 \leq 4$ est vrai puisque par hypothèse $u_0 = 1$.
 - (ii) <u>Hérédité</u>: soit n un entier naturel fixé, on a $(P_n) \Leftrightarrow 1 \leq u_n \leq 4$ et f <u>décroissante</u> sur $[1;4] \Rightarrow f(1) \geq f(u_n) \geq f(4)$ $\Rightarrow 4 \geq u_{n+1} \geq 14/5 \Rightarrow 1 \leq u_{n+1} \leq 7 \Leftrightarrow (P_{n+1})$
 - (iii) <u>Conclusion</u>: par récurrence on peut donc affirmer que la proposition (P_n) est vraie pour tout entier $n \in N$.

2°) [1pt] On
$$a: |u_{n+1} - 3| = \left| \frac{2u_n + 6}{u_n + 1} - 3 \right| = \left| \frac{-u_n + 3}{u_n + 1} \right| = \frac{1}{|u_n + 1|} |u_n - 3| \le \frac{1}{2} |u_n - 3|$$
 car d'après le 1°) on a $1 \le u_n \le 4$ donc $2 \le u_n + 1 \le 5$ d'où $\frac{1}{5} \le \frac{1}{u_n + 1} \le \frac{1}{2}$

3°) [1pt] 1°) [1pt] Soit (P_n) la proposition : $|u_n - 3| \le 3\left(\frac{1}{2}\right)^n$ à démontrer par récurrence :

- (i) <u>Initialisation</u>: $(P_0) \Leftrightarrow |u_0 3| \leq 3 \left(\frac{1}{2}\right)^0$ est vrai puisque par hypothèse $u_0 = 1$ et $2 \leq 3$.
- (ii) <u>Hérédité</u>: soit n un entier naturel fixé, on a $(P_n) \Leftrightarrow |u_n 3| \leq 3\left(\frac{1}{2}\right)^n$ et $|u_{n+1} 3| \leq \frac{1}{2}|u_n 3|$ donc

$$\left| u_{n+1} - 3 \right| \leq \frac{1}{2} \left| u_n - 3 \right| \leq \left(\frac{1}{2} \right) 3 \left(\frac{1}{2} \right)^n = 3 \left(\frac{1}{2} \right)^{n+1} \Rightarrow (P_{n+1}). \ \underline{CQFD}$$

(iii) <u>Conclusion</u>: par récurrence on peut donc affirmer que la proposition (P_n) est vraie pour tout entier $n \in \mathbb{N}$.

NB : On peut aussi rédiger cette démonstration plus brièvement en écrivant , pour tout $n \ge 0$:

$$|u_n - 3| \le \frac{1}{2}|u_{n-1} - 3| \le \left(\frac{1}{2}\right)^2|u_{n-2} - 3| \le \left(\frac{1}{2}\right)^3|u_{n-3} - 3| \le \dots \le \left(\frac{1}{2}\right)^n|u_0 - 3| \le 2\left(\frac{1}{2}\right)^n \le 3\left(\frac{1}{2}\right)^n$$

Dans ce cas il faut comprendre que les points de suspension (...) représentent ce que l'on appelle parfois une « récurrence immédiate »

4°) [0,5pt] Par passage à la limite dans la double inégalité $0 \le |u_n - 3| \le 3 \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{3}{2^n}$ on obtient en vertu du théorème

d'encadrement des limites dit « théorème des gendarmes : $0 \le lim |u_n - 3| \le 0$ donc $lim |u_n - 3| = 0$, c'est à dire $lim |u_n - 3| = 0$.

En effet la suite définie par $3\left(\frac{1}{2}\right)^n$ est une suite géométrique convergente vers 0 qui majore la différence $|u_n-3|$.

5°) [0,5pt] Pour que les termes de la suite u_n diffèrent de sa limite de moins de 10^{-3} , il <u>suffit</u> (mais ce n'est pas nécessaire) que l'on ait $\frac{3}{2^n} \le \frac{1}{1000} \Leftrightarrow 2^n \ge 3000 \Leftrightarrow n \ge 12$ (car $2^{11} = 2048$ et $2^{12} = 4096$).

Nombres Complexes et Suites Numériques

[Calculatrices autorisées]

[C] - Utilisation des suites adjacentes : $a_n = u_{2n}$ et $b_n = u_{2n+1}$ donc

$$a_{n+1} = u_{2(n+1)} = u_{2n+2} = f(u_{2n+1}) = f[f(u_{2n})] = f[f(u_{2n})]$$

$$b_{n+1} = u_{2(n+1)+1} = u_{2n+3} = f(u_{2n+2}) = f[f(u_{2n+1})] = f[f(b_n)]$$

$$1^{\circ}) \text{ [1pt] soit } g(x) = f[f(x)] = f\left(\frac{2x+6}{x+1}\right) = \frac{\frac{2x+6}{x+1}+6}{\frac{2x+6}{x+1}+1} = \frac{10x+18}{3x+7}, \text{ et comme f est décroissante sur l'intervalle [1;4] et que } f([1;4]) \subset [1;4] \text{ la composée } g = f \circ f \text{ est croissante sur l'intervalle [1;4]}.$$

- 2°) [0,5pt] Soit (P_n) la proposition : $a_n \le a_{n+1}$ à démontrer par récurrence :
 - (i) <u>Initialisation</u>: $(P_0) \Leftrightarrow a_0 \le a_1$ est vrai puisque par hypothèse $a_0 = u_0 = 1$ et $a_1 = g(a_0) = g(1) = 2.8$
 - (ii) <u>Hérédité</u>: soit n un entier naturel fixé, on a $(P_n) \Leftrightarrow a_n \leq a_{n+1}$ et g <u>croissante</u> sur $[1;4] \Rightarrow g(a_n) \leq g(a_{n+1})$ $\Rightarrow a_{n+1} \leq a_{n+2} \Leftrightarrow (P_{n+1})$.
 - (iii) <u>Conclusion</u>: par récurrence on peut affirmer que (P_n) est vraie pour tout $n \ge 0$, i.e. (a_n) croissante.
- 3°) [0,5pt] Soit (P_n) la proposition : $a_n \le 3 \le b_n$ à démontrer par récurrence :
 - (i) <u>Initialisation</u>: $(P_0) \Leftrightarrow a_0 \le 3 \le b_0$ est vrai puisque par hypothèse $a_0 = u_0 = 1$ et $b_0 = u_1 = f(1) = 4$.
 - (ii) <u>Hérédité</u>: soit n un entier naturel fixé, on a $(P_n) \Leftrightarrow a_n \le 3 \le b_n$ et g <u>croissante</u> sur $[1;4] \Rightarrow g(a_n) \le g(3) \le g(b_n)$ $\Rightarrow a_{n+1} \le 3 \le b_{n+1} \Leftrightarrow (P_{n+1}) \ car \ g(3) = f(f(3)) = f(3) = 3.$
 - (iii) <u>Conclusion</u>: par récurrence on peut affirmer que (P_n) est vraie pour tout $n \ge 0$.

4°) [1pt] on a
$$|b_{n+1} - a_{n+1}| = |g(b_n) - g(a_n)| = \left|\frac{10b_n + 18}{3b_n + 7} - \frac{10a_n + 18}{3a_n + 7}\right| = \left|\frac{16(b_n - a_n)}{(3b_n + 7)(3a_n + 7)}\right| = \frac{16}{(3b_n + 7)(3a_n + 7)}|b_n - a_n| \le \frac{1}{10}|b_n - a_n| \le \frac{1}{3}|b_n - a_n|$$
 en effet: $1 \le a_n \le 3 \Rightarrow 10 \le 3a_n + 7 \le 16$ et $3 \le b_n \le 4 \Rightarrow 16 \le 3b_n + 7 \le 19$ d'où $16 \times 10 \le (3a_n + 7)(3b_n + 7) \le 19 \times 16$ d'où $\frac{16}{(3a_n + 7)(3b_n + 7)} \le \frac{16}{160} = \frac{1}{10} \le \frac{1}{3}$ CQFD.

5°) [0,5pt] [Méthode des Dominos »] : on effectue le produit membre à membre des n inégalités du type $|b_n - a_n| \le \frac{1}{2} |b_{n-1} - a_{n-1}|$ et on réduit les termes semblables :

$$0 \le |b_{n} - a_{n}| \le \frac{1}{3} |b_{n-1} - a_{n-1}|$$

$$0 \le |b_{n-1} - a_{n-1}| \le \frac{1}{3} |b_{n-2} - a_{n-2}|$$

$$0 \le |b_{n-2} - a_{n-2}| \le \frac{1}{3} |b_{n-3} - a_{n-3}|$$

$$\vdots$$

$$0 \le |b_{n} - a_{n}| \le \left(\frac{1}{3}\right)^{n} |b_{0} - a_{0}| = 3\left(\frac{1}{3}\right)^{n}$$

- 6°) [0,5pt] Donc d'après le « Théorème des gendarmes » $\lim_{n \to \infty} |b_n a_n| = 0$. Ainsi peut-on dire que les suites (a_n) et (b_n) sont adjacentes, elles sont donc convergentes et ont une limite commune α .
- 7°) [0,5pt] Or pour tout n on a $a_n \le u_n \le b_n$ puisque u_n coincide alternativement avec a_n et b_n , donc d'après le « Théorème des gendarmes » $\alpha \le \lim u_n \le \alpha$ d'où $\lim u_n = \alpha$, et donc $1 \le \alpha \le 4$ et la fonction f est continue sur [1;4]. Donc $\lim f(u_n) = f(\alpha)$ et par hypothèse $u_{n+1} = f(u_n)$ d'où $\lim u_{n+1} = \lim f(u_n)$ i.e. $\alpha = f(\alpha)$. α est donc un point fixe de la fonction f sur [1;4]. Or les points fixes de f sont les solutions de l'équation f(x) = x, c'est à dire
- $\frac{2x+6}{x+1} = x \Leftrightarrow x^2 x 6 = 0 \Leftrightarrow x = 3 \quad ou \quad x = -2 \text{ mais comme cette dernière solution n'est pas dans l'intervalle [1;4] la limite de <math>(u_n)$ est bien 3.

Voir corrigé des Exercices II et III pages suivantes.